

**1** (6 points) On considère la suite  $(u_n)$  définie sur  $\mathbb{N}$  par :  $u_0 = 2$  et pour tout entier naturel  $n$ ,  $u_{n+1} = \frac{u_n + 2}{2u_n + 1}$ .  
 On admet que pour tout entier naturel  $n$ ,  $u_n > 0$ .

1. a. Calculer  $u_1, u_2, u_3, u_4$ . On pourra en donner une valeur approchée à  $10^{-2}$  près.

$$u_1 = \frac{4}{5} = 0,8 \quad ; \quad u_2 = \frac{14}{13} \approx 1,08 \quad ; \quad u_3 = \frac{40}{41} \approx 0,98 \quad ; \quad u_4 = \frac{122}{121} \approx 1,01$$

b. Vérifier que si  $n$  est l'un des entiers  $0, 1, 2, 3, 4$  alors  $u_n - 1$  a le même signe que  $(-1)^n$ .

On voit bien que  $u_0 > 1 \quad ; \quad u_1 < 1 \quad ; \quad u_2 > 1 \quad ; \quad u_3 < 1 \quad ; \quad u_4 > 1$

donc le signe des différences  $(u_n - 1)$  change à chaque rang comme  $(-1)^n$  :  $\begin{cases} \text{si } n \text{ pair c'est } \oplus \\ \text{si } n \text{ impair c'est } \ominus \end{cases}$

c. Établir que pour tout entier naturel  $n$ ,  $u_{n+1} - 1 = \frac{-u_n + 1}{2u_n + 1}$ .

$$u_{n+1} - 1 = \frac{u_n + 2 - (2u_n + 1)}{2u_n + 1} = \frac{1 - u_n}{2u_n + 1}$$

d. Démontrer par récurrence que pour tout entier naturel  $n$ ,  $u_n - 1$  a le même signe que  $(-1)^n$ .

On a admis au début de l'énoncé que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $u_n > 0$  (on pourrait le démontrer par récurrence);  
 démontrons par récurrence la proposition : «  $(u_n - 1)$  a le même signe que  $(-1)^n$  » :

- Initialisation : on a  $u_0 = 2$ , donc  $u_0 - 1 > 0$  du même signe que  $(-1)^0 = 1$ . La propriété est vraie pour  $n = 0$

- Hérédité : supposons qu'il existe  $n \geq 0$  tel que :

$(u_n - 1)$  a le même signe que  $(-1)^n$ . je suppose la proposition vraie au rang  $n$

Alors  $(1 - u_n)$  a le signe opposé de  $(u_n - 1)$  donc a le signe de  $(-1)^{n+1}$  donc de  $(-1)^{n+1}$

et  $(2u_n + 1) > 0$ , vu que tous les termes  $u_n$  sont strictement positifs,

donc la fraction  $\frac{1 - u_n}{2u_n + 1}$  a le signe de  $(-1)^{n+1}$

finalement  $(u_{n+1} - 1)$  a le signe de  $(-1)^{n+1}$ . alors la proposition est vraie au rang  $n + 1$

- Conclusion : la proposition est vraie pour  $n = 0$ , elle est héréditaire

donc par récurrence on a, quel que soit  $n \in \mathbb{N}$ ,  $(u_n - 1)$  a le même signe que  $(-1)^n$

2. Pour tout entier naturel  $n$ , on pose  $v_n = \frac{u_n - 1}{u_n + 1}$ .

a. Établir que pour tout entier naturel  $n$ ,  $v_{n+1} = \frac{-u_n + 1}{3u_n + 3}$ .

Remarque : Vu que tous les  $u_n$  sont strictement positifs, la suite  $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$  existe.

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad v_{n+1} = \frac{u_{n+1} - 1}{u_{n+1} + 1} = \frac{\frac{u_n + 2}{2u_n + 1} - 1}{\frac{u_n + 2}{2u_n + 1} + 1} = \frac{\frac{1 - u_n}{2u_n + 1}}{\frac{u_n + 2 + (2u_n + 1)}{2u_n + 1}} = \frac{1 - u_n}{2u_n + 1} \times \frac{2u_n + 1}{3u_n + 3} \iff v_{n+1} = \frac{-u_n + 1}{3u_n + 3}$$

b. Démontrer que la suite  $(v_n)$  est une suite géométrique de raison  $-\frac{1}{3}$ .

En déduire l'expression de  $v_n$  en fonction de  $n$ .

$$v_{n+1} = \frac{-u_n + 1}{3u_n + 3} = \frac{-1}{3} \times \frac{u_n - 1}{u_n + 1} = \frac{-1}{3} v_n \quad \text{La suite } (v_n)_{n \in \mathbb{N}} \text{ est donc géométrique de raison } -\frac{1}{3}.$$

$$v_0 = \frac{u_0 - 1}{u_0 + 1} = \frac{1}{3} \quad \text{donc pour tout } n \text{ de } \mathbb{N}, \quad v_n = \frac{1}{3} \times \left(-\frac{1}{3}\right)^n = -\left(-\frac{1}{3}\right)^{n+1}$$

c. On admet que pour tout entier naturel  $n$ ,  $u_n = \frac{1 + v_n}{1 - v_n}$ .

Exprimer  $u_n$  en fonction de  $n$  et déterminer la limite de la suite  $(u_n)$ .

Remarque :  $(u_n + 1)v_n = u_n - 1$  donc  $u_n(v_n - 1) = -1 - v_n$ ; on trouve bien que  $u_n = \frac{1 + v_n}{1 - v_n}$ .

$$u_n = \frac{1 + v_n}{1 - v_n} = \frac{1 + \frac{1}{3} \times \left(-\frac{1}{3}\right)^n}{1 - \frac{1}{3} \times \left(\frac{1}{3}\right)^n} \quad \text{comme } -1 < -\frac{1}{3} < 1 \text{ on a, } \lim_{n \rightarrow +\infty} \left(-\frac{1}{3}\right)^n = 0 \text{ et par quotient } \lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = \frac{1 + 0}{1 - 0} = 1$$

**2** (6 points) Dans cet exercice, les probabilités seront arrondies au centième.

### Partie A

Un grossiste achète des boîtes de thé vert chez deux fournisseurs. Il achète 80% de ses boîtes chez le fournisseur A et 20% chez le fournisseur B. 10% des boîtes provenant du fournisseur A présentent des traces de pesticides et 20% de celles provenant du fournisseur B présentent aussi des traces de pesticides.

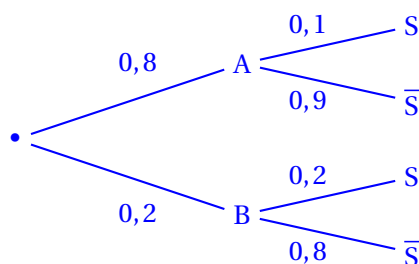
On prélève au hasard une boîte du stock du grossiste et on considère les événements suivants :

- événement A : « la boîte provient du fournisseur A » ;
- événement B : « la boîte provient du fournisseur B » ;
- événement S : « la boîte présente des traces de pesticides ».

1. Traduire l'énoncé sous forme d'un arbre pondéré.

Le grossiste a deux fournisseurs et il y a dans chaque boîte des traces de pesticides ou non.

On a donc un arbre  $2 \times 2$  :



2. a. Quelle est la probabilité de l'évènement  $B \cap \bar{S}$  ?

En suivant la quatrième branche :  $p(B \cap \bar{S}) = p(B) \times p_B(\bar{S}) = 0,2 \times 0,8 = 0,16$

b. Justifier que la probabilité que la boîte prélevée ne présente aucune trace de pesticides est égale à 0,88.

On calcule de même :  $p(A \cap \bar{S}) = p(A) \times p_A(\bar{S}) = 0,8 \times 0,9 = 0,72$ .

{A ; B} étant une partition de l'univers, on a donc :  $p(\bar{S}) = p(A \cap \bar{S}) + p(B \cap \bar{S}) = 0,72 + 0,16 = 0,88$

3. On constate que la boîte prélevée présente des traces de pesticides.

Quelle est la probabilité que cette boîte provienne du fournisseur B ?

On a vu que  $p(\bar{S}) = 0,88$  donc  $p(S) = 1 - p(\bar{S}) = 0,12$ .

Il faut donc calculer :  $p_S(B) = \frac{p(S \cap B)}{p(S)} = \frac{0,2 \times 0,2}{0,12} = \frac{4}{12} = \frac{1}{3} \approx 0,33$  au centième près

### Partie B

Le gérant d'un salon de thé achète 10 boîtes chez le grossiste précédent. On suppose que le stock de ce dernier est suffisamment important pour modéliser cette situation par un tirage aléatoire de 10 boîtes avec remise.

On considère la variable aléatoire X qui associe à ce prélèvement de 10 boîtes, le nombre de boîtes sans trace de pesticides.

1. Justifier que la variable aléatoire X suit une loi binomiale dont on précisera les paramètres.

On a vu que la probabilité de tirer une boîte de façon aléatoire dans le stock du grossiste sans trouver de pesticides est égale à 0,88. C'est une épreuve de Bernoulli (à 2 issues). Répéter de façon indépendante 10 fois cette expérience est donc une épreuve de Bernoulli de paramètres  $n = 10$  et  $p = 0,88$ .

La variable X qui comptabilise le nombre de succès, suit donc une loi binomiale  $\mathcal{B}(10 ; 0,88)$ .  $X \hookrightarrow \mathcal{B}(10 ; 0,88)$

2. Calculer la probabilité que les 10 boîtes soient sans trace de pesticides.

$$p(X = 10) = \binom{10}{10} \times 0,88^{10} \times (1 - 0,88)^{10-10} = 0,88^{10} \approx 0,28 \text{ au centième près}$$

3. Calculer la probabilité qu'au moins 8 boîtes ne présentent aucune trace de pesticides.

$$p(X \geq 8) = p(X = 8) + p(X = 9) + p(X = 10) \\ = \binom{10}{8} \times 0,88^8 \times (1 - 0,88)^{10-8} + \binom{10}{9} \times 0,88^9 \times (1 - 0,88)^{10-9} + \binom{10}{10} \times 0,88^{10} \times (1 - 0,88)^{10-10}$$

$$p(X \geq 8) \approx 0,233\ 043 + 0,379\ 774 + 0,278\ 501 \approx 0,891\ 318 \approx 0,89 \text{ au centième près}$$

**3** (8 points)

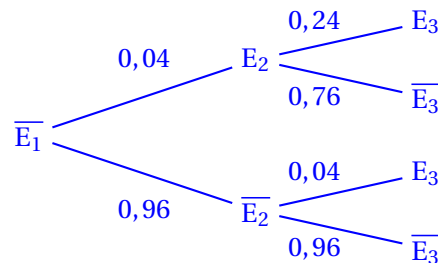
Dans une entreprise, on s'intéresse à la probabilité qu'un salarié soit absent durant une période d'épidémie de grippe.

- Un salarié malade est absent
- La première semaine de travail, le salarié n'est pas malade.
- Si la semaine  $n$  le salarié n'est pas malade, il tombe malade la semaine  $n + 1$  avec une probabilité égale à 0,04.
- Si la semaine  $n$  le salarié est malade, il reste malade la semaine  $n + 1$  avec une probabilité égale à 0,24.

On désigne, pour tout entier naturel  $n$  supérieur ou égal à 1, par  $E_n$  l'évènement « le salarié est absent pour cause de maladie la  $n$ -ième semaine ». On note  $p_n$  la probabilité de l'évènement  $E_n$ .

On a ainsi :  $p_1 = 0$  et, pour tout entier naturel  $n$  supérieur ou égal à 1 :  $0 \leq p_n < 1$ .

1. a. Déterminer la valeur de  $p_3$  à l'aide d'un arbre de probabilité.



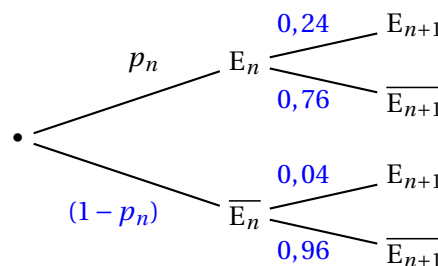
On utilise la formule des probabilités totales, avec :  $E_3 = (E_2 \cap E_3) \cup (\bar{E}_2 \cap E_3)$  (union d'évènements disjoints)

$$p_3 = P(E_3) = 0,04 \times 0,24 + 0,96 \times 0,04 = 0,048$$

- b. Sachant que le salarié a été absent pour cause de maladie la troisième semaine, déterminer la probabilité qu'il ait été aussi absent pour cause de maladie la deuxième semaine.

$$P_{E_3}(E_2) = \frac{P(E_2 \cap E_3)}{P(E_3)} = \frac{0,04 \times 0,24}{0,048} = \frac{1}{5} = 0,2$$

2. a. Recopier sur la copie et compléter l'arbre de probabilité donné ci-dessous



- b. Montrer que, pour tout entier naturel  $n$  supérieur ou égal à 1,  $p_{n+1} = 0,2p_n + 0,04$ .

En appliquant la formule des probabilités totales, avec :

$$E_{n+1} = (E_n \cap E_{n+1}) \cup (\bar{E}_n \cap E_{n+1}) \quad (\text{union d'évènements disjoints})$$

$$p_{n+1} = 0,24 \times p_n + 0,04 \times (1 - p_n) = (0,24 - 0,04)p_n + 0,04 = 0,2p_n + 0,04$$

- c. Montrer que la suite  $(u_n)$  définie pour tout entier naturel  $n$  supérieur ou égal à 1 par  $u_n = p_n - 0,05$  est une suite géométrique dont on donnera le premier terme et la raison  $r$ .

En déduire l'expression de  $u_n$  puis de  $p_n$  en fonction de  $n$  et  $r$ .

Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,

$$u_{n+1} = p_{n+1} - 0,05 = 0,2p_n + 0,04 - 0,05 = 0,2p_n - 0,01 = 0,2(p_n - 0,05) = 0,2u_n$$

donc  $(u_n)$  est la suite géométrique de premier terme  $u_1 = -0,05$  et la raison  $r = 0,2$ .

Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$  :  $u_n = u_1 \times r^{n-1} = -0,05 \times 0,2^{n-1}$  et donc :  $p_n = u_n + 0,05 = 0,05(1 - 0,2^{n-1})$

- d. En déduire la limite de la suite  $(p_n)$ .

Comme  $-1 < 0,2 < 1$  on a  $\lim_{n \rightarrow +\infty} (0,2)^{n-1} = 0$

donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} p_n = 0,05 \times 1 = 0,05$  par produit, avec  $\lim_{n \rightarrow +\infty} (1 - 0,2^{n-1}) = 1$

e. On admet dans cette question que la suite  $(p_n)$  est croissante. On considère l'algorithme suivant :

Variables	K et L sont des entiers naturels, P est un nombre réel
Initialisation	P prend la valeur 0 L prend la valeur 0
Entrée	Saisir la valeur de K
Traitement	Tant que $P < 0,05 - 10^{-K}$   P prend la valeur $0,2 \times P + 0,04$   L prend la valeur $L + 1$ Fin Tant que
Sortie	Afficher L

À quoi correspond l'affichage final L ? Pourquoi est-on sûr que cet algorithme s'arrête ?

- Le nombre L qui est affiché en sortie d'algorithme est un seuil :

le rang du premier terme de la suite  $(p_n)$  qui s'approche de la limite  $0,05$  à  $10^{-K}$  près

où K est un entier fixé au départ.

- La terminaison de l'algorithme est assurée par l'existence de la limite de la suite  $(p_n)_{n \in \mathbb{N}}$

la suite  $(p_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge vers  $\ell = 0,05$ .



( Bonus )

3. Cette entreprise emploie 220 salariés. Pour la suite on admet que la probabilité pour qu'un salarié soit malade une semaine donnée durant cette période d'épidémie est égale à  $p = 0,05$ . On suppose que l'état de santé d'un salarié ne dépend pas de l'état de santé de ses collègues. On désigne par X la variable aléatoire qui donne le nombre de salariés malades une semaine donnée.

- a. Justifier que la variable aléatoire X suit une loi binomiale dont on donnera les paramètres.

Une semaine donnée, on peut définir une épreuve de Bernoulli, où le succès est l'évènement E « un salarié est absent pour maladie. » avec  $p = 0,05$ .

- L'état de chaque salarié étant supposé indépendant de l'état des autres, on obtient donc un Schéma de Bernoulli sur les 220 salariés de l'entreprise.
- La variable aléatoire X, qui comptabilise le nombre de succès dans ce Schéma de Bernoulli, suit la loi binomiale  $\mathcal{B}(220 ; 0,05)$ .  $X \hookrightarrow \mathcal{B}(220 ; 0,05)$

- b. Calculer l'espérance mathématique  $\mu = E(X)$  et l'écart type  $\sigma$  de la variable aléatoire X.

$\mu = E(X) = np = 220 \times 0,05 = 11$     et     $\sigma = \sqrt{np(1-p)} = \sqrt{220 \times 0,05 \times 0,95} \simeq 3,23$